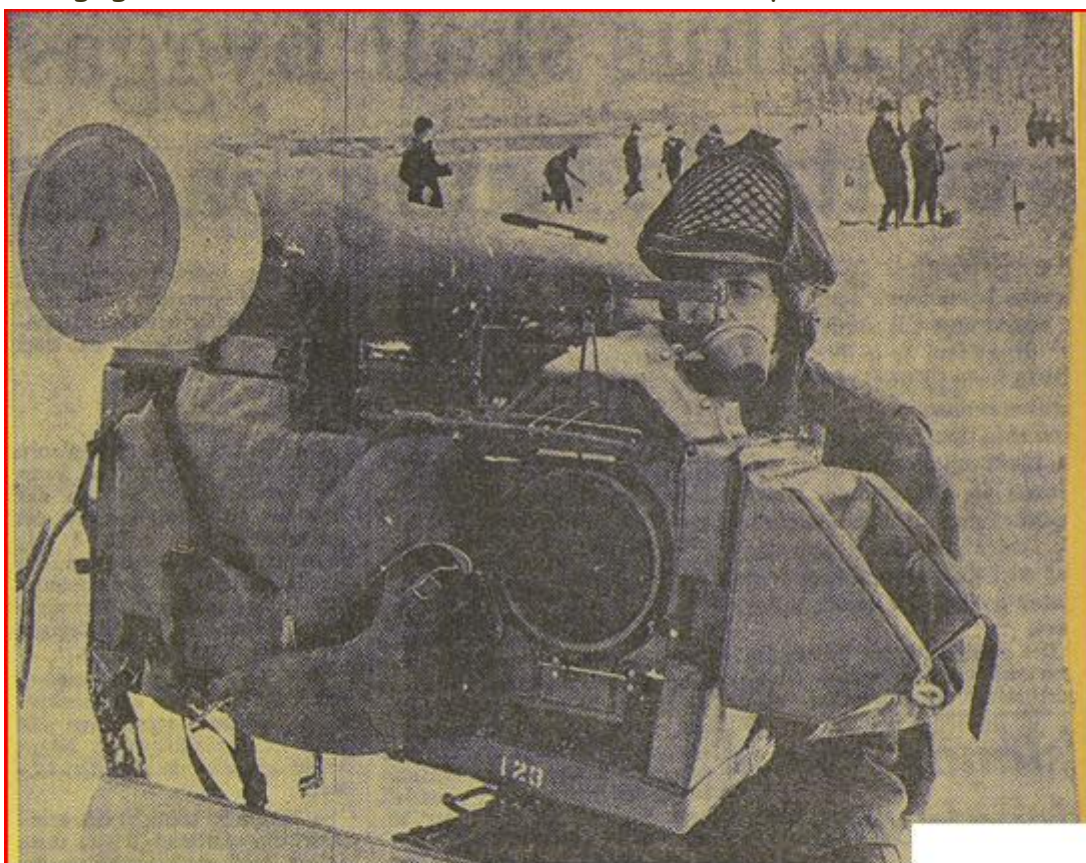


Starkt försvar underlättar NEDRUSTNING

Storlien (G P). Statsminister Thorbjörn Fälldin övergick på måndagen från att värja sig för den nya konstlösheten i Stockholm till att belysa Sveriges säkerhetspolitik. Det skedde i ett anförande vid Folk- och Försvarskonferens i Storlien, Fälldin sade, att mera genomgripande förändringar av det militära försvarets struktur måste övervägas för att uppnå rimlig balans mellan uppgifter och resurser och mellan personer och materiel. Det här är bakgrunden till att ÖB i anvisningarna för den nya perspektivplaneringen anmodats att också pröva alternativ med långtgående strukturförändringar. Det blir också den nya försvars utredningens huvuduppgift.

Försvarsminister Erik Krönmark uppger för G-P att försvarsutredningen antagligen kommer att tillsättas i mars eller april.



Luftvärnsrobot 70 är ett av de modernaste inslagen i det "starka försvar" som Thorbjörn Fälldin menar att vid behöver för vår alliansfria politik och vårt nedrustningsarbete

- Värnpliktsprincipen måste ligga fast också för framtiden, fastslog Thorbjörn Fälldin. Varje medborgare bör beredas tillfälle att efter förmåga bidra till landets försvar. I realiteten är vi redan mycket långt på väg mot en form av "totalförsvarsplikt" för alla, män såväl som kvinnor. Det bör markeras ännu mer i nästa försvarsbeslut.

Statsministern underströk, att det inte finns, någon motsättning mellan vår försvarspolitik och vårt arbete för internationell nedrustning. Båda utgör delar av säkerhetspolitiken i vid mening. Vi behöver ett efter våra förhållanden starkt försvar för att kunna fullfölja den alliansfria politik som inte bara främjar freden i vårt närområde utan också underlättar vårt nedrustningsarbete.

Vi går före

- Detta försvar behövs så länge supermakterna och militärblocken håller stora stående militära styrkor i vår närhet. Den dag stormakterna inleder en reell nedrustning växer också våra möjligheter att skära ned de militära insatserna. I själva verket har vi dock ett antal år gått före och företagit inskränkningar i det svenska militära försvaret, vilka alls inte har någon motsvarighet i rustningsutvecklingen runt omkring oss.

I ljuset av den senaste tidens debatt om ett närmande till den europeiska gemenskapen, EG, var det intressant att Fälldin deklarerade:

- Vi undviker bindningar som kan få vår neutralitet i ett framtida krig att te sig illusorisk, Vi kan inte delta i förpliktande samarbete inom en grupp stater, vars syften är att utforma gemensamma utrikespolitiska ståndpunkter. Gränser sätts också för våra möjligheter att medverka i en överflyttning av beslutanderätten från nationella till internationella organ,

Thorbjörn Fälldin ansåg att försörjningen med energi var det största problemet när det gäller vår ekonomiska beredskap. Han påpekade, att vi från fullständig självförsörjning under andra världskriget nu är uppe i ett 70-procentigt importberoende av t huvudsak oljeprodukter. Statsministern tillade: - Låt mig påminna om att kärnkraftsanvändning inte ger Sverige någon ökad säkerhet, så länge vi är beroende av att få uranet anriktat i andra länder, i praktiken hos stormakterna.

Traditionell syn

Fälldin bekände sig till den traditionella grundvalen för den svenska säkerhetspolitiken, som har en överväldigande anslutning bland svenska folket och grundar sig på historiska erfarenheter och traditioner.

- Den på många sätt omvälvande utveckling som ägt rum har, som jag ser det, inte ändrat grundförutsättningarna för vår neutralitetspolitik, yttrade statsministern. Däremot måste självklart former, innehåll och uttrycksmedel fortlöpande anpassa till förändringarna här hemma och i omvärlden. Vår omgivning är i dag en annan än tidigare deseniens, med nya maktförhållanden och nya ekonomiska, teknologiska och andra yttre villkor.

Stormaktsgaranti ?

G-P:s medarbetare frågade om regeringen hade diskuterat Alva Myrdals förslag i tidskriften Tiden att Sverige skulle begära en garanti från supermakterna att dessa inte skulle, med kärnvapen anfälla Sverige eller andra länder som inte förfogar över sådana vapen.

-Det väsentliga för Sverige, som alliansfri stat, är att förmå stormakterna att trappa ned sin angreppspotential, konstaterade försvarsministern. Historien visar tyvärr, att även när stormakterna har givit garantier till mindre stater och det kommer verkliga politiska intressen på spel, så är de här garantierna inte så mycket värda.

- De här tankegångarna hör till det som får diskuteras av den nya försvarsutredningen förklarade Fälldin. Det är inte självklart att vi går ut och säger, att just på ett område skall vår säkerhetspolitik eller försvarspolitik vara garanterad av andra makter. Men jag vill inte heller att det är uteslutet.

- Om jag vågade se det som ett led i att väldigt många stater undan för undan skulle resa detta krav på supermakterna och få ett ja, så skulle man kunna se en viss framgång i det. Vi har inte blivit "riktkarl" när det gäller minskningen av vårt militära försvar, och frågan är om vi kan bli det på det här begränsade området.

Lara Borgström